

Le Mécanisme de Supervision Unique Deux ans après

Séminaire de recherche
Sciences-Po / Banque de France
**"Les Banques et Système
Financier : Quelle régulation ? »**

La supervision bancaire
européenne est-elle adaptée ?
Une évaluation après 18 mois

Le Mécanisme de Supervision Unique

Deux ans après

1. Pourquoi le Mécanisme de Supervision Unique
2. Quelle est son organisation
3. Quelles réalisations en deux ans
4. Quels défis pour les années à venir

Pourquoi le Mécanisme de Supervision Unique

Les leçons de la crise

Causes profondes de la récente crise financière

Comportements des banques

- Prise de risque excessive
- Optimisation du capital
- Arbitrages réglementaires

Faiblesses dans la réglementation bancaire

- Exigences inadaptées pour le capital et la liquidité
- Cadre de résolution inadapté (problème du « too big to fail »)
- Traitement inadapté du risque souverain

Faiblesses dans la supervision bancaire

- Insuffisamment proactive, plutôt réactive
- Une coopération insuffisante
- Mêmes banques, mêmes risques mais une supervision différente

Réforme pour prévenir les futures crises

Réforme globale de la réglementation bancaire

- Règles pour renforcer les fonds propres et encadrer la liquidité
- Règles en matière de gouvernance
- Nouveaux instruments pour gérer les banques en difficulté (bail-in)

La supervision bancaire européenne

- Un superviseur dégagé des influences nationales
- Capacité à identifier et traiter les problèmes transfrontières
- Capacité à superviser toutes les banques de la zone euro selon les mêmes standards élevés

Pourquoi le Mécanisme de Supervision Unique

Quels sont les objectifs

Les objectifs de la surveillance bancaire



L'intégration et la stabilité
du système financier



Un système bancaire
solide et sûr

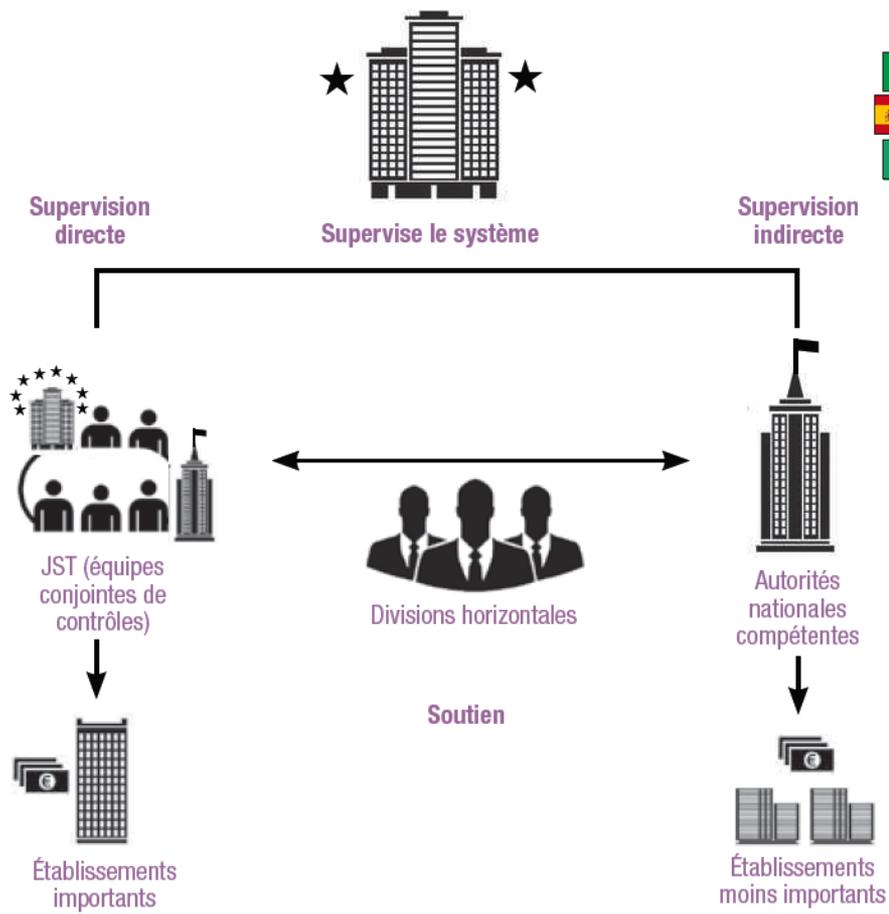


Une surveillance des banques
harmonisée

- Promouvoir une supervision prospective, fondée sur les risques et qui repose sur des analyses solides
- Traiter les problèmes de manière proactive et rapidement
- Assurer une harmonisation des procédures et la qualité des décisions afin d'assurer l'application permanente de standards élevés dans toute la zone euro
- Retenir des approches diversifiées d'analyses des risques et avoir des interactions étroites avec les banques
- Utiliser le contrôle sur place comme élément fondamental de la supervision bancaire européenne

Le Mécanisme de Supervision Unique Quelle est son organisation

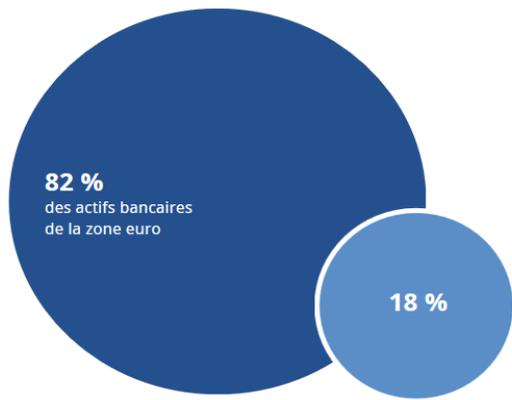
L'ORGANISATION DE LA SUPERVISION EN BREF



Le mécanisme de surveillance unique (MSU)



Les banques soumises à la surveillance prudentielle
(au 31 mai 2016)

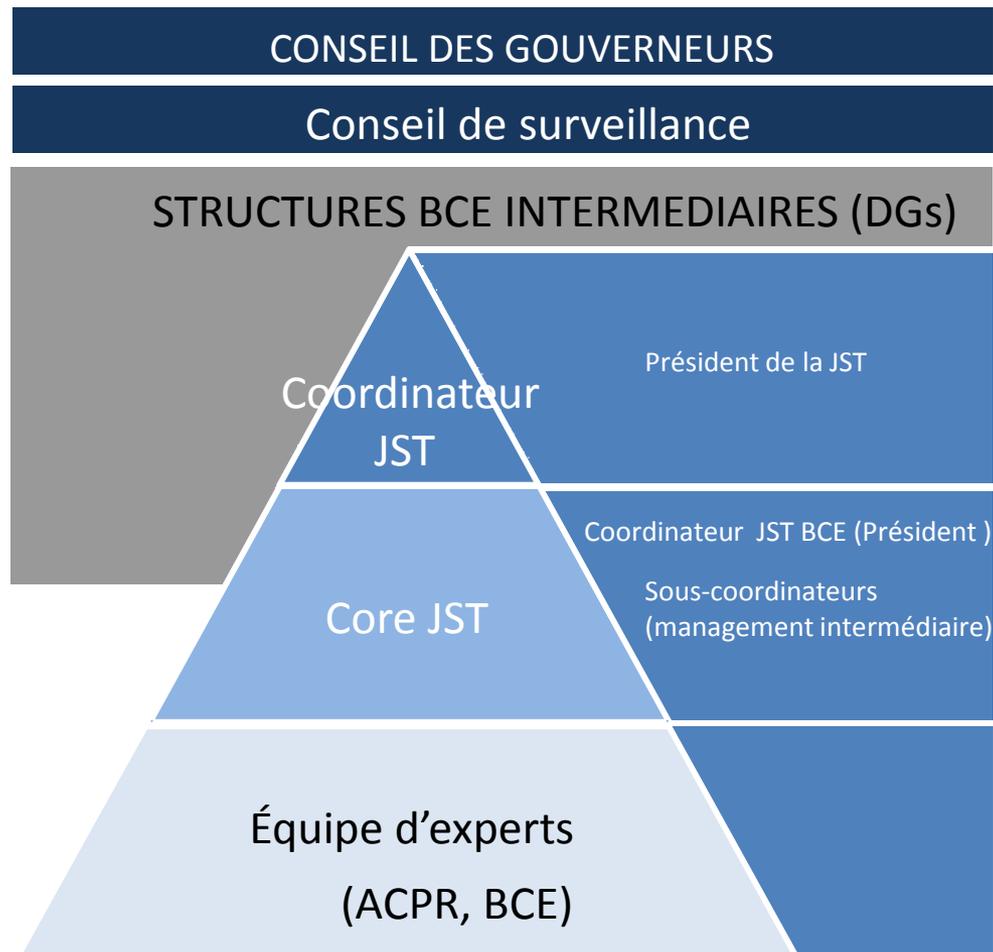


Le Mécanisme de Supervision Unique

Quelle est son organisation

Les équipes conjointes de supervision (JST) sont le « cœur » du système de supervision unique

- Une équipe pour chaque groupe bancaire, comprenant des agents de la BCE et de l'ACPR
- En charge de la supervision quotidienne des groupes et du programme annuel de supervision
- Responsable de la mise en œuvre des décisions du Conseil de surveillance / Conseil des Gouverneurs
- La taille et la composition des JST varient en fonction des groupes bancaires
- Un choix de départ structurant : la nationalité des Coordinateurs



3.

Le Mécanisme de Supervision Unique Quelles réalisations en deux ans

Organisation

- Près de 1000 recrutements
- Mise en place d'un cadre juridique
- Mise en place d'outils
- Mise en place des JTS
- Collaboration avec les autorités nationales

Supervision

- Revue des actifs
- Identification des principaux risques et des priorités de supervision
- Programme de supervision pour les 129 groupes
- Évaluation prudentielle (SREP) et fixation d'exigences de Pilier 2
- Revues thématiques (gouvernance et appétit aux risques, financements à effets de levier, cyber risques)

Harmonisation

- Définition d'une méthodologie d'évaluation (SREP)
- Harmonisation des options et discrétions nationales
- Lignes directrices sur les dividendes
- Lignes directrices sur les prêts non performants
- Pratiques uniformes de supervision (« fit and proper »)

Le Mécanisme de Supervision Unique

Quels défis pour les années à venir

1. Pour la supervision

- Réduire la fragmentation liée à la réglementation
- Améliorer le processus de décision au sein du MSU (cadre de délégations)
- Créer une vraie culture européenne de supervision
- Disposer d'un cadre opérationnel pour la résolution

2. Pour les banques

- L'environnement de taux bas et ses effets sur la rentabilité
- L'évolution des modèles d'activité (maîtrise des coûts, développement du digital, excédents de capacité/consolidation)
- Point des prêts non performants dans certains systèmes bancaires

Le Mécanisme de Supervision Unique Quels défis pour les années à venir

Des priorités qui précisent la manière
dont les principaux risques vont être pris en compte

SSM Priorities

Activities

Business models & profitability drivers

- 2015 Challenge banks' business models
- 2015 Assess banks' profitability drivers (thematic review) 2017
- Investigate banks' IRRBB approaches across business models

Credit risk focus on NPLs and concentrations

- 2015 Implement a consistent approach to NPLs
- Evaluate impact of IFRS 9 on provisioning (thematic review) 2017
- Track sovereign and real estate exposure concentrations

Capital adequacy

- 2015 Follow-up on capital quality and implementation of harmonised SSM OND approach
- Harmonise supervisory approach to banks' ICAAP including stress testing 2017
- Examine banks' preparedness for gone concern scenarios (MREL/ TLAC)

Risk governance & data quality

- 2015 In-depth analysis on risk governance for selected SIs (follow up on "internal governance and risk appetite" 2015 thematic review)
- Assess compliance with BCBS principles on risk data aggregation and risk reporting (thematic review)

Liquidity

- Harmonise supervisory approach to banks' ILAAP 2017